

# الظفة الشائنة

## كمال ممدوح حمدي

### حديث شخصي .. مع المقعد المخملي ..! ٢



في زاوية الجمعة  
قبل الماضي  
«الفرح بعض  
لقوس الحزن»  
عن هذه اللوحة  
ورد اسم الفنان  
خطأ، واللوحة  
حقيقة للفنان  
عبد الجبار  
اليحيا، عن  
هذا اعتذر.



« بدون اسم -  
الفنان عبد  
الجبار اليحيا،  
بدون تاريخ  
مثبت، مقتنيات  
خاصة.

منطقة الضوء، تنظم ايحاء انفعالاتك - هكذا بلا سبب للانفعال - على ايحاء طبول وحشية، فانت الآن في اشد لحظات انفعالك ثراء وانت تكابد الترقب والانتظار... ذلك القادم سيدخل الى المسرح الآن، لم تر منه شيئاً ولا تعرف من يكون... اذا طالت قليلاً تلك اللحظة من الترقب فانت تمارس اشد علاقاتك بشخصية غائبة قد تحبها او تكرهها بعد ذلك... حضور قوي لعلاقة، في ظل غياب طرفها الآخر...!

تلحظ انني اتعجلك الوصول - بكل هذه الاختزالات - الى «شخصية» الغائب الحاضر، فوق ذلك الكرسي المخملي، لعبد الجبار اليحيا..!

كرسي وحيد، أزرق يشد تالفاً فوق ارضية (الموكيت) بيضاء ينسبط امامها على امتداد الطريق بينها وبينك درب من الاخضر المريح يبدأ، او يفضي الى باب مفتوح، حيث الكرسي الشاغر في انتظارك او في انتظار صاحبه او صاحبتة.. الدعوة موجّهة اليك ولكنك مستبعد، فلن تدخل اللوحة ابداً، اعني لن تكون «المتلقي»، وموضوع التلقي في نفس الوقت، وان فذهتك معلق بهذا المقعد او بصاحبه.. فحسب.. لقد مررت في السابق في الحياة العادية بالف كرسي كهذا الكرسي، اليحيا يقدمه لك كما تراه بالفعل، وبتصوير فوتوغرافي لا يستخدم اليحيا في لوحاته، ولكنك في الحياة تعرف هذا الكرسي او شبيهه، تعرفه الى حد لا يشغلك ان تتامله او حتى تنتبه لوجوده، فلماذا تحديق الآن في صورته؟

ما يشغلك الآن ليس هو ذلك الكرسي الحاضر، بل صاحبه الغائب، من يكون، وما يكون سلوكه واخلاقه، رجل ام امرأة جميل ام قبيح، عفي ام مقعد، شريف ام نبيل، وبالأمس جرجرتنا الاحتمالات حتى تعبنا ولم تنته في «حديث شخصي مع الكرسي المخملي...» انت مشغول بذلك الغائب في اشد درجات العلاقة الممكنة بينك وبينه اشتعالاً بالتوقع والتوجس والاحتمال تضرب الخماس في الاسداس (قبل ان تسهلها الحاسبات الالكية)...

لو ان اليحيا اجلس فوق الكرسي صاحبه لما تنبهت الى ذلك الكرسي وظل بصرك مشدوداً يحدق في صاحبه، وحين تصل الى قناعة بما عرفت عن صاحبه تترك الاثنان وتمضي، الآن لا تستطيع ان تمضي لانك لم تعرف شيئاً بعد عن صاحبه.. ستطول وفتنك..

وعندما اخفى اليحيا صاحب الكرسي، لم يسقط عنه دور البطولة ويعطيه للكرسي، فذلك المخملي الشاعر ليس موضوع اللوحة بل هو الغائب... هنا موقف غريب، فاليحيا يضع بطله خلف رقعة الرسم، ويغمس الوان ليرسم اشكالاً اخرى بغير الوان البطل... انه يلبس الاحمر او البنّي او الاسود مما لاتراه في اللوحة..

تحديق في الكرسي، ذلك الشكل الجاذب بشكل طاغ، تحديق فيه حتى لا تعود تراه.. وشيئاً فشيئاً يبدأ في التخلق امام مخيلتك او بصرك شبح الغائب، لا اثر لوجوده الآن، يزداد وضوحاً، يقوى ويتجسد ويمثل ويملا كل فراغ اللوحة من جانب للاطر الى جانبه الآخر، والى ان تقع بقدر، معرفتك، به..

الكرسي حضور بغيب صاحبه، وغيب بمشول ذلك صاحب، او هو وجود مرتين في الحضور والغيب بذلك القدر الممكن من حضور او غياب صاحبه.. كانك لا تراه حيث تراه، مطلقاً انت مع صاحبه كانك تراه حيث لا تراه... ذلك البطل الذي صورته الفنان ولم يرسمه، ورسم الكرسي ولم يصوره... عليك انت الآن ان تقوم بكل الدور، ان شئت ان تعرفه، وستداعى امامك كل وجوه الدنيا فيه...!

صورة الكرسي تصوير واقعي، مطلقاً تراه في صورة فوتوغرافية، ولكنه يقوم هنا، بكل مايزكيه من احتمالات، بقاء فصيح وبليغ، وعبر لغة سهلة قابلة للتعلم في لحظة، بكل مايمكن ان تؤديه رموز وتشكيلات مبهمه في نسيج رمز او سيرياتي، كانما هو «خطاب فني» مترجم بكل لغات الانسان اليس الفن اشد ثراء من الحياة ١٤

عندما تصدف «شخصاً» في طريقك لا تعرفه، بوسعك ان تساله - إذا شئت - عن اسمه ووجهته، وبمزيد قليل من التطفل، عبر حوار قصير قد تعرف مزاجه واخلاقه، يمكنك ان توفر لنفسك قدراً صغيراً او كبيراً من «المعرفة» التي يفترض انها حقيقية - إن كان لا يكذب - من «حقيقته» هو.. وعندما تصدف «شخصية» فوق خشبة المسرح، قد تكون هي نفس الشخص، وجدته فوق المسرح بدلاً من الشارع، فليس بوسعك ان تساله في شيء، عليك ان تكون - من زاوية ما - سلبياً تتلقى فحسب ما تريد لك تلك الشخصية من «معرفة» قد تكون حقيقية زائفة، او زيفاً خالصاً وسافراً... إنه «ممثل» على اية حال يتلبس «حقيقة ممكنة» عبر شخصية وهمية تتمتع بقدر كبير او قليل، او لا تتمتع باي قدر من «الصدق الفني».

في الحالة الاولى تتقاسم انت وموضوعك دوراً في الحصول على «المعرفة»، وفي الثانية تتنازل عن كل ادوارك إلا «مهمة التلقي» وجهدها لتصل الى معرفة ليس لك فيها من فضل الا بهذا الجهد في حسن التلقي، ولكن في حالة ثالثة يصبح الامر برمته رهيناً بقدرتك وجهدك وايجابيتك وذكاكك... اعني عندما ترى نفس «الشخصية» في لوحة تشكيلية.. غير راغبة في الاجابة المباشرة على اسئلتك كشخص الشارع، وغير مبادرة الى تحييدك الكامل او شبه الكامل لتحقق فيك تلك المعرفة مستعينة بكل وسائل الابهام من الكلام والضوء والحركة ودراما تشبيه الحدث الفني بحدث الحياة الحقيقية وبموسيقى مصاحبة، وبسياق قصة محكمة وغير ذلك كما ترى على المسرح.. لا تقول لك «الشخصية» الفنية في اللوحة شيئاً محدداً عبر لغة كلامية معروفة تجيدانها معاً، ولكنها تطالبك بان تقطع المسافة كاملة اليها - ان شئت ايضاً، وان تتعلم لغة جديدة - تتعلمها لحظة المشاهدة - تتحدث بها من اللون ودرجته ومن الضوء وظلاله، ومن الانفعال وتبدياته، ومن الموقع في مجمل اللوحة، ومن الحركة التي تجمعت عليها لا تغيرها، كمن ينطق امامك بحرف واحد ويطلبك بان تتم الجملة كاملة.. انت وحدك الحوار كله، والفعل الايجابي من اوله الى آخره..

ولكن تلك المفردات التي تتحدث بها «الشخصية» الفنية في لوحة ليست كعلمات النقود، او حتى مفردات لغة الكلام المحددة الى درجة ما، لغة العلم، او حتى لغة الادب، اعني مفردات اللون والضوء والخط والحركة والموقع وغيرها.. انها لغة الفرد الواحد، لا تشترك في اتفاق على معنى ثابت فيها شخصية في لوحة مع شخصية اخرى في لوحة ثانية او في نفس اللوحة.. هي لغة لا يتحدث بها ايضاً الفنان دائماً عبر شخصه، بل تبتكرها لنفسها كل شخصية.. وهي لغة منفصلة ومراوغة، لا تكاد تمسك منها بشيء حتى تسارع الى ان تنقيه لك لتزيد من ارباكك وحيرتك.. لغة مفتوحة على المعنى وضده بكل ما يقع بينهما من احتمالات قوية او ضعيفة، وبكل ما يجيء قبلهما - قبل المعنى وضده - وما يحتمل بعدهما او خلفهما من مكنات.. هي لا تقول شيئاً محدداً، وتقول كل شيء بوضوح في ان.. وربما لهذا السبب اجد الشجاعة ان اقول ان «شخصية» فنية في لوحة، اعظم كلياً من شخصية درامية فوق المسرح بحكم هذا الثراء المطلق.. هكذا لا بد وان يكون وجهها محجبا لا ترى منه شيئاً مطلقاً اشد جمالاً من اجمل الوجوه السافرة، حتى وان لم يكن جميلاً، بحكم ما يحمل من الف صورة محتملة لاروع اشكال الجمال..

إذا كنا نتفق على كل ما سبق، ولو بدرجة ما، فدعني او اصل خطوة اخرى اصل بها الى سحر خاص

للشخصية الغائبة،  
عندما ينفجر الستار في المسرح، وتسلط الاضواء على خشبة خالية من الشخص، وتمارس الموسيقى التصويرية فعلها في اللمسة شتات انتباهك لضعه في